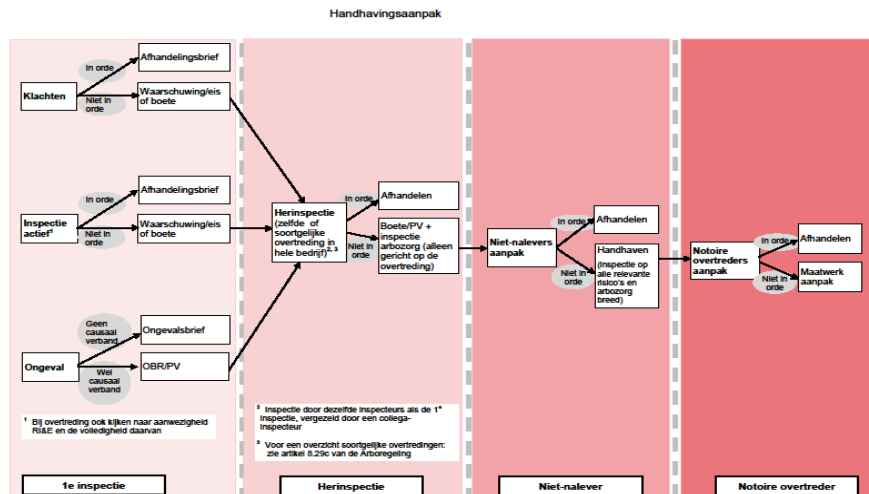




Basisinspectiemodule

Arbozorg in herinspecties



Deze **BasisInspectieModule (BIM)** is opgesteld aan de hand van de stand van de wetenschap en is geschreven voor intern gebruik door de Inspectie SZW. Verder is de in deze BIM beschreven werkwijze algemeen omschreven. Inspecteurs kunnen op grond van de aangetroffen situatie in een bedrijf afwijken van de hier beschreven werkwijze.

Basis Inspectiemodule Arbozorg in herinspecties

Toepassingsgebied:

Deze basis-inspectiemodule is toepasbaar in alle organisaties waar de Arbowet van toepassing is. Hij beschrijft vanaf het eerste bezoek (1^{ste} inspectie) tot en met het 4^{de} bezoek (notoire overtreders) welke elementen van arbozorg in de verschillende stappen onderzocht en gehandhaafd worden.

In een herinspectieproject wordt alleen gecontroleerd op de overtredingen die in de initiële inspectie zijn geconstateerd (wel breder, bijvoorbeeld in andere delen van het bedrijf). Bij constatering van een zelfde of soortgelijke overtreding wordt gekeken naar het arbozorgsysteem om er ook achter te komen waarom het bedrijf via zijn arbozorgsysteem deze overtreding(en) niet heeft weten te voorkomen.

Dit is een verdere uitwerking van de aanpak die het MT Arbo heeft vastgesteld, onder meer vastgelegd in het schema uit bijlage 1: "Handhavingsaanpak (v.a. 1 januari 2014)".

Ontwikkeld door:

Expertisecentrum, Vakgroep Certificatie en Arbeid & Organisatie

Datum goedkeuring en geldigheidsduur:

Datum goedkeuring MT Arbo: 28 oktober 2014

Deze basis-inspectiemodule is geldig totdat wijzigingen in de regelgeving of stand van de wetenschap bijstelling noodzakelijk maken.

Datum 1^e bijstelling: 22 november 2017

Vereist kennisniveau en training:

Voor het kunnen uitvoeren van een inspectie en het toepassen van de module is een kennisniveau vereist dat overeenkomt met de eindtermen uit de Arbo-opleiding:

- Arbo-opleiding, modules A03 Inspecteren op Arbozorg.
(Aanbevolen en ondersteunend is de module A05 "Inleiding organisatiekunde".)

Toelichting:

Het MT Arbo heeft medio 2013 besloten om in de 4 fasen van de handhavingsaanpak het inspecteren op arbozorg per fase te intensiveren¹.

De reden om in de herinspectie meer nadruk op arbozorg te leggen is om te achterhalen waarop en waarom het bedrijf de zaken wederom niet op orde heeft.

In deze module wordt concreet aangegeven wanneer (in welke fase) op welke specifieke aspecten of elementen van arbozorg geïnspecteerd wordt. Inzake arbozorg bestaan er meerdere modellen, systemen en opvattingen over wat daaronder verstaan wordt of hoort te worden verstaan. Voor een goed begrip van wat volgens de Inspectie SZW tot arbozorg hoort, is het noodzakelijk hier de centrale processen en elementen daarvan weer te geven:

- a) Werkplekverbetering via **RI&E en PvA**
- b) Veilig en gezond gedrag door werknemers (door middel van **voorlichting en onderricht**)
- c) **Toezicht** op dat V-&G-gedrag
- d) **Controle arbeidsplaatsen en –middelen** (het zogenaamde "Toezicht werkplek")
- e) **Bedrijfshulpverlening**
- f) **Inrichten** van a t/m e en het functioneren daarvan **toetsen** op resultaat.

Naast de werkgever speelt ten aanzien van deze processen een aantal in de wet genoemde organen of functionarissen een centrale rol:

- g) Het **medezeggenschapsorgaan** of de **belanghebbende** werknemers
- h) De **deskundige werknemers** ("preventiemedewerkers")
- i) De **gecertificeerde deskundige** bijstand (deskundigen c.q. deskundige diensten).

¹ Zie bijlage 1: Schema handhavingsaanpak

SAMENVATTEND OVERZICHT INSPECTIEVRAGEN

Voor een goed begrip van de samenhang tussen de inspectiefasen wordt hier in één overzicht alle fasen en hun inspectievragen samengevat.

1. DE INITIËLE/EERSTE INSPECTIE

GEEN werkplekovertreding(en):

A) Is er een schriftelijke RI&E met PvA aanwezig? Zo ja, einde traject. Zo nee, handhaving RI&E.

WEL werkplekovertreding(en)

A) Is er een schriftelijke RI&E aanwezig?

B) Bevat de RI&E de risico's van deze werkplekovertrading(en)?

C) Is er een PvA aanwezig? Zo ja, bevat dit concrete maatregelen en termijnen t.a.v. die risico's ?

D) Is/zijn (een) preventiemedewerker(s) aangewezen?

Als meerdere werkplekovertradingen EN als RI&E ondeugdelijk daarop:

E) Bevat de RI&E de verplichte preventiemedewerker-passages?

2. DE HERINSPECTIE

GEEN zelfde of soortgelijke overtradingen : Geen verdere inspectie.

WEL zelfde of soortgelijke overtradingen : Boetetraject(en). Daarnaast:

A) Is RI&E/PvA (on)voldoende in relatie tot dezelfde en soortgelijke overtradingen?

B) Moet RI&E getoetst door een gecertificeerd deskundige (dienst)? Vond toets plaats?

C) Is V&O (on)voldoende in relatie tot de overtradingen situaties en risico's?

D) Is toezicht (on)voldoende in relatie tot de overtradingen situaties en risico's?

E) Als het overtradingen t.a.v. arbeidsplaats/-middel betrof: heeft men (on)deugdelijke controlesystemen op de risico's i.r.t. de overtrading?

F) Is de gecertificeerde deskundige bijstand conform de juiste regeling?:

F 1) Hoe is bijstand op de vier wettelijke taken georganiseerd?

F 2) Toestemming van OR/PVT of via CAO voor maatwerkregeling?

F 3) Bij duidelijke (kans op) gezondheidsschade: wordt werknemers periodiek AGO aangeboden ?

3. DE NIET-NALEVERSAANPAK

GEEN zelfde of soortgelijke overtradingen : Geen verdere inspectie.

WEL zelfde of soortgelijke overtradingen : Boetetraject(en). Daarnaast:

A) Is RI&E (on)voldoende i.r.t. de risico's die horen bij zelfde of soortgelijke overtradingen, i.r.t. de 3 prioritaire risico's uit de branche en evt. andere aanwezige risico's?

B) Is V&O (on)voldoende i.r.t. de omgang met de risico's uit vraag A?

C) Is toezicht (on)voldoende i.r.t. de risico's uit vraag A?

D) Is controlesysteem arbeidsplaats/-middel (on)voldoende i.r.t. de risico's uit vraag A?

Eventueel BHV bij inspectie betrekken:

E) Is de BHV adequaat?:

E1) Heeft men waarschijnlijke incidentscenario's vastgesteld?

E2) Is BHV-plan aanwezig en wordt geoefend?

In de niet-naleversaanpak wordt niet standaard geïnspecteerd op:

F) Inrichten, toetsen en bijsturen beleid

4. NOTOIRE OVERTREDERS AANPAK

Maatwerk. Waarschijnlijk veel arbozorgonderzoek, boete- en andere trajecten wegens handhaving en boetes eerdere fasen.

ALGEMENE UITGANGSPUNTEN HANDHAVINGSAANPAK

Uitgaande van de richtlijnen van de handhavingsaanpak 2014 wordt per inspectiefase aangegeven welke arbozorgaspecten aan de orde kunnen komen. Kern daarvan is dat in een volgende fase de arbozorgaanpak geïntensiveerd wordt:

- 1) De **initiële inspectie** richt zich primair op werkplekovertredingen en vervolgens op de RI&E en de preventiemedewerker.
- 2) In de **herinspectie** komt meer arbozorg aan de orde, maar alleen in relatie tot de risico's die horen bij "zelfde" of "soortgelijke" overtredingen.
- 3) De **niet-naleversaanpak** zal zich richten op de arbozorg t.a.v. meerdere soorten of t.a.v. alle soorten aanwezige risico's.
- 4) En voor de **notoire overtredersaanpak** geldt maatwerk. Maatwerk inzake de te inspecteren onderwerpen en inzake de handhavinginstrumenten.

Bij reactief onderzoek geldt de standaard handhavingsaanpak. Deze BIM richt zich op de aanpak bij actieve inspecties. In elk programma (sector of thema) zullen in de initiële inspectie in ieder geval onderstaande vragen aan de orde moeten komen. Daarbij zal het voorkomen dat de projectleider kiest om aanvullend ook andere arbozorgvragen te stellen of dat de gebruikte standaard inspectiemethode (bijv. de beleidsaanpak op PSA, de methode "REACH") al andere arbozorgvragen bevat. Dat dit alleen voor de initiële inspectie geldt is omdat de inhoud van de herinspectieprojecten niet door het sectorteam wordt bepaald, maar een standaarduitvoering kent, waardoor dus "vanzelf" deze handhavingsaanpak toegepast zal worden.

Toetsingsnormen arbozorgaspecten: voor antwoord op de vraag wanneer een arbozorg-element onvoldoende scoort wordt verwezen naar de topickaart uit de BIM 'Arbozorg-systeemniveau', hier opgenomen in bijlage 2.

1. DE INITIËLE/EERSTE INSPECTIE

Welke vragen er in de eerste inspectie gesteld worden, hangt af van de vraag of er werkplekovertradingen aanwezig zijn:

GEEN werkplekovertrading(en)

Dan wordt alleen nog deze inspectievraag beantwoord:

A) Is er een schriftelijke RI&E met PvA aanwezig?

- Zo ja : einde inspectie.
- Zo nee : handhaven RI&E en/of PvA (waarschuwing).

WEL werkplekovertrading(en)

Dan worden de volgende inspectievragen beantwoord:

A) Is er een schriftelijke RI&E aanwezig?

B) Bevat de RI&E de risico's van deze werkplekovertrading(en)?

C) Is er een PvA aanwezig? Zo ja, bevat dit concrete maatregelen en termijnen t.a.v. die risico's?

D) Is/zijn (een) preventiemedewerker(s) aangewezen?

Als een vraag met "nee" beantwoord wordt, volgt een waarschuwing of eis. Gezien bovenstaande vragen zal er in de regel met een waarschuwing gehandhaafd kunnen worden (n.l. hier is oordeel vooral op aan-/afwezigheid of onvolledigheid gericht en niet inhoudelijk).

Bij meerdere werkplekovertradingen **EN** als de RI&E ondeugdelijk t.a.v. de risico's van de overtrading(en), dan wordt ook nog de volgende inspectievraag gesteld:

E) Bevat de RI&E de verplichte preventiemedewerker-passages?

Het belang van deze inspectievraag is dat preventiemedewerkers een (wettelijke) taak hebben in het (laten) opstellen van de RI&E. Een ondeugdelijke RI&E kan op onvoldoende 1) deskundigheid, 2) uitrusting, 3) aantallen of 4) benodigde tijd van de preventiemedewerker(s)

wijzen. Door daar iets over vast te leggen in de RI&E wordt verder nagedacht over het faciliteren van die taak van de preventiemedewerker.

Branche RI&E onvolledig hierop: waarschuwing met toelichting

Ook als de werkgever een erkende branche RI&E gebruikt maar deze legt de specifieke vragen naar deskundigheid, uitrusting, aantal of benodigde tijd niet aan de gebruiker voor, dan wordt toch een waarschuwing gegeven als de RI&E daarop incompleet is. Met een standaardtekst wordt uitgelegd dat ondanks het gegeven dat de erkende branche RI&E deze vragen niet voorlegt, het van belang is dat de RI&E alsnog daarop gecompliceerd wordt.

Matigingsgronden: geen handhaving op VOeT, wel op de RI&E

Indien er een boeterapport wordt opgemaakt, en de RI&E wel aanwezig/ volledig bleek te zijn, dan geldt voor de initiële inspectie dat daarin alleen onderzoek naar V&O gedaan wordt om de matiging te bepalen. Blijkt uit dat onderzoek dat V&O onvoldoende is, dan wordt er niet gehandhaafd op V&O. Dit geldt ook voor toezicht en andere inspanningen die de werkgever gedaan heeft om de overtreding te voorkomen.

Op afwezigheid of onvolledigheid van de RI&E wordt wél gehandhaafd, ook als de informatie daarover uit het matigingsonderzoek komt.

2. DE HERINSPECTIE

Hier wordt nagegaan of er overtredingen voorkomen die als "zelfde" of "soortgelijk" aangemerkt worden (in vergelijking met de overtredingen uit de initiële inspectie). Als dat zo is dan wordt geïnspecteerd op de arbozorgaspecten die met de risico's van die overtredingen samenhangen (bijv. alleen V&O of toezicht i.r.t. knelgevaaren).

GEEN zelfde of soortgelijke overtredingen

Dan wordt geen verdere inspectie gedaan op andere werkplekrisico's of arbozorgelementen.

WEL zelfde of soortgelijke overtredingen

Indien bij herinspectie blijkt dat er zelfde of soortgelijke overtreding(en) voorkomen, dan wordt een boetetract ingezet. Hierbij worden door de inspecteur ook de matigingsgronden onderzocht. De inspecteur brengt dan in kaart welke inspanningen de werkgever heeft verricht, gericht op het voorkomen van de concrete overtreding. De werkgever dient deze inspanningen aantoonbaar te maken. Het matigingsonderzoek vindt plaats door antwoord te geven op de volgende vragen: Is in het geval van de concrete overtreding...

1. het risico geïnventariseerd?
2. een veilige werkwijze ontwikkeld?
3. voorlichting en onderricht en/of instructies gegeven?
4. toezicht georganiseerd en uitgevoerd?
5. overige inspanningen door de werkgever verricht, gericht op het voorkomen van het concrete risico/gevaar?

Iedere matigingsgrond afzonderlijk kan aanleiding tot matiging zijn. Het is dus van belang *alle* matigingsgronden te onderzoeken.

Op het moment dat in de herinspectie een zelfde of soortgelijke overtreding geconstateerd wordt, wordt dus boete aangezegd en matigingsonderzoek gedaan. Daarnaast wordt de arbozorg in relatie tot de overtredingen onderzocht *in het kader van handhaving*. Dit betekent dat de antwoorden uit het matigingsonderzoek ook input kunnen zijn voor de handhaving. De inspectievragen tijdens de herinspectie zijn:

- A) Is RI&E/PvA (on)voldoende in relatie tot de zelfde en soortgelijke overtredingen?**
- B) Moet de RI&E getoetst door een gecertificeerde deskundige? Zo ja, is dat gebeurd?**
- C) Is V&O (on)voldoende in relatie tot de overtreden situaties en risico's?**
- D) Is toezicht (on)voldoende in relatie tot de overtreden situaties en risico's?**
- E) Als het overtredingen t.a.v. arbeidsplaats/-middel betrof: heeft men controle-systemen en zijn die (on)deugdelijk t.a.v. de overtreden risico's?**
- F) Is de gecertificeerde deskundige bijstand conform de juiste regeling georganiseerd?**

De onderwerpen onder A, B, C, D, E en F horen bij de standaard werkwijze van het inspecteren en handhaven van arbozorg: indien afwezig of onvoldoende, dan wordt gehandhaafd. De term "voldoende" in relatie tot de RI&E en inspectievraag F) hebben hier wel nog verdere toelichting nodig.

Toelichting ad A) "RI&E voldoende" = aanwezig en juist

Het oordeel dat een RI&E (on)voldoende is kan over meer gaan dan alleen dat bepaalde risico's, bepaalde maatregelen of bijbehorende realisatietermijnen daarin ontbreken. Het kan ook betekenen dat de inschatting van de ernst van een risico (evaluatie) of de gekozen maatregel en termijn onjuist is (risico te licht ingeschat of maatregel inadequaaf of te laat gepland). **NB:** het moge duidelijk zijn dat overtredingen tegen minimumvoorschriften uit het Arbobesluit onmiddellijk/per direct opgeheven moeten worden. Daar hoort geen andere termijn dan "onmiddellijk" bij of geen andere maatregel dan het besluit voorschrijft. Aangezien het PvA later gemaakt wordt dan de RI&E wordt uitgevoerd, betekent dat in het PvA de datum staat waarop de (onmiddellijke) maatregel inzake het minimumvoorschrift aangebracht is.

Daarnaast behoeft de kwalificatie "voldoende" i.r.t. de arbozorgprocessen toelichting. Correkter is hier de term "onvoldoende" te gebruiken. De inspectie richt zich immers niet op de vraag of dat arbozorgproces in alle gevallen voldoende is (lees: voldoende t.a.v. alle risico's of alle situaties in het hele bedrijf). Maar of er in de RI&E, VOeT etc. hiaten zitten t.a.v. de risico's van de geconstateerde werkplekovertradingen.

Toelichting ad F) *Verplichte taken en juiste regeling deskundigen*

De Inspectie SZW zal aandacht besteden aan de vraag of er schriftelijke toestemming is van de OR/PvT voor het toepassen van de zogenaamde "maatwerkregeling" (Kamertoezegging). Is deze aanwezig dan hoeft de werkgever de vier verplichte taken niet bij een gecertificeerde Arbodienst af te nemen. Dan mag de RI&E door een van de gecertificeerde kerndeskundigen getoetst worden en mag de verzuimbegeleiding, het arbeidsgezondheidskundig onderzoek ("AGO") en de aanstellingskeuring onder verantwoordelijkheid van een gecertificeerd bedrijfsarts plaatsvinden. Een andere mogelijkheid is dat de hantering van de maatwerkregeling via CAO geregeld is.

Bij de werkgever en de OR/PvT wordt gevraagd naar hoe dit georganiseerd is. Deze moeten dit kunnen aangeven en laten zien:

F 1) Op welke wijze is de bijstand georganiseerd? Als maatwerkregeling:

F 2) Staat de CAO dit toe of is er toestemming van OR/PvT?

Toelichting F1): dat wil zeggen dat gevraagd wordt welke taak door welke gecertificeerde deskundige of deskundige dienst wordt gedaan. Dan wel onder welke deskundigheid de verantwoordelijkheid ligt voor het uitvoeren van die taken. De gecertificeerde deskundige hoeft immers niet alle taken zelf uit te voeren. Men mag een deel van de verzuimbegeleiding door interne of externe werknemers, bijvoorbeeld medewerkers van P&O of van een verzuimbureau, laten doen. Wel blijft de gecertificeerde deskundige verantwoordelijk voor het eindresultaat.

Het inspecteren op vraag F1, namelijk of de vier verplichte wettelijke taken geregeld zijn bij de juiste gecertificeerde deskundige (dienst), kan nog aangevuld worden met een vervolgvraag over het AGO. Althans als de situatie daartoe aanleiding geeft. Bijvoorbeeld bij grote kans op gezondheidsschade of bij gebleken gezondheidsschade.

F3) Wordt werknemers periodiek aangeboden een AGO te ondergaan?

Als de taken niet geregeld zijn (F1) of als men niet in de gelegenheid is periodiek een AGO te ondergaan (F3) wordt gehandhaafd. Voor dit laatste zal de inspecteur goed moeten motiveren waarom dit noodzakelijk is in de specifieke situatie of organisatie.

Ontbreken van die toestemming (F2) is op zichzelf niet beboetbaar. Maar als toestemming ontbreekt moet men aangesloten zijn bij een gecertificeerde arbodienst voor de vier wettelijke taken. Is dat niet het geval, dan is dat een overtreding van artikel 14a lid 2 wet.

3. DE NIET-NALEVERSAANPAK

In deze fase wordt de inspectie verbreed naar de arbozorg op andere risicosoorten en -situaties. Ook als op die andersoortige risico's geen (werkplek)overtredingen geconstateerd worden. Het bedrijf heeft voor de derde keer laten zien niet te voldoen aan wetgeving, waardoor toezicht door de inspectie wordt geïntensiveerd en verbreed.

Bij dit bezoek zijn er net als bij de vorige bezoeken weer twee mogelijkheden:

GEEN zelfde of soortgelijke overtredingen

In dit geval wordt geen niet-naleversinspectie gedaan.

WEL zelfde of soortgelijke overtredingen

Op handhaving uit de herinspectie waaraan niet is voldaan wordt een **boeterapport** opgemaakt. Daarnaast wordt het onderzoek uitgebreid naar de arbozorg voor andere en andersoortige werkplekrisico's door middel van de volgende inspectievragen:

- A) Is RI&E/PvA (on)voldoende in relatie tot:**
- de risico's die horen bij zelfde of soortgelijke overtredingen;
 - de 3 prioritaire risico's uit de branche²;
 - eventuele andere in het bedrijf aanwezige risico's?
- B) Is V&O (on)voldoende i.r.t. de omgang met de risico's uit vraag A?**
- C) Is toezicht (on)voldoende i.r.t. de risico's uit vraag A?**
- D) Is controlesysteem arbeidsplaats/-middel (on)voldoende i.r.t. de risico's uitvraag A?**
NB: in de herinspectie werd nagegaan of de arbozorg (bijv. VOeT) i.r.t. de risico's van werkplekovertredingen voldoende was. De niet-naleversaanpak richt zich niet alleen op werkplekovertredingen, maar ook op werkplekrisico's als deze wel van beveiligingen zijn voorzien. Dan zal toch nagegaan worden of de werkgever ook deze risico's in bijvoorbeeld de RI&E opgenomen heeft of dat V&O daar in voldoende mate op gericht is.

Omwille van tijd en efficiency hoeft voor bovenstaande niet elke risicosoort op elke werkplek van elke locatie onderzocht te worden. Het gaat erom dat de werkgever "VGW-breed en zorgsysteem-diep voor de hele organisatie" aangesproken wordt. Dat betekent dus dat het onderzoeken van en aanspreken op meerdere risicosoorten in meerdere werkplekken van meerdere locaties inzake meerdere arbozorgelementen plaatsvindt.

- E) Is de bedrijfshulpverlening adequaat ?**
Naast bovenstaande inspectiepunten kan nog een ander arbozorgaspect aan de inspectie toegevoegd worden. De BHV.
Voor het betrekken van de BHV-vragen in de niet-naleversaanpak zullen de risico's van brand, de kans op arbeidsongevallen of andere incidenten duidelijk aanwezig moeten zijn. De aanwezigheid van niet-zelfredzame personen is een extra reden om de BHV te onderzoeken.

E1) Heeft men redelijk waarschijnlijk incidentscenario's vastgesteld?

E2) Is er een daarop gebaseerd BHV-plan aanwezig en wordt geoefend?

- F) Inspectie op inrichten, toetsen en bijsturen beleid?**
Inspecteren op inrichting, toetsing en bijsturing van het arbobeleid is in deze fase geen standaard aanpak. Voor interventies op dit hoogste arbozorg-niveau is willen, weten en kunnen van de werkgever nodig. En tot nog toe bleek al drie keer dat daar geen sprake van is.

Indien de werkgever op eigen initiatief zegt dit te willen **EN** als hij aan kan geven hoe hij zijn arbozorgsysteem gaat inrichten, toetsen en bijsturen, kan overwogen worden een additionele eis in deze te stellen. Dit moet echter van situatie tot situatie afgewogen worden, waarbij overleg met het EC gewenst is over nut, noodzaak en opzet van deze aanpak.

² Aan de hand van een lijst waar per sector de 3 belangrijkste branche risico's op staan gaat de inspecteur na of deze in de RI&E vermeld staan.

4. NOTOIRE OVERTREDERS AANPAK: MAATWERK

Als bij het vierde inspectiebezoek weer werkplek- of arbozorgovertredingen geconstateerd worden, dan zal van bedrijf tot bedrijf nagegaan moeten worden wat de beste aanpak is. Waarbij alle ter beschikking staande middelen en handhavinginstrumenten overwogen worden.

Verdere intensivering van de arbozorgaanpak is door meer risicosoorten of meer arbzorgaspecten te onderzoeken niet meer mogelijk. Want die zijn immers allen al in eerdere fasen aan de orde geweest. Bovendien zal hier waarschijnlijk veel nacontrole op allerlei arbozorghandhaving uit vorige fasen plaatsvinden, waardoor om die reden alleen al substantiële aandacht naar de arbozorg uitgaat.

Hoogstens kunnen nog andere locaties of werkplekken bezocht. Of dat zin heeft en mogelijk is, wordt hier niet beantwoord.

Wettelijke grondslag

Deze Basis Inspectie Module is gebaseerd op de volgende artikelen:

Artt. 3, 5, 8, 12, 13, 14, 14a, 15, 18, 19 : Arbowet
Artt. 3.2lid 2, 3.2 lid 3, 7.4a lid 3 en 7.5 lid 1 : Arbobesluit

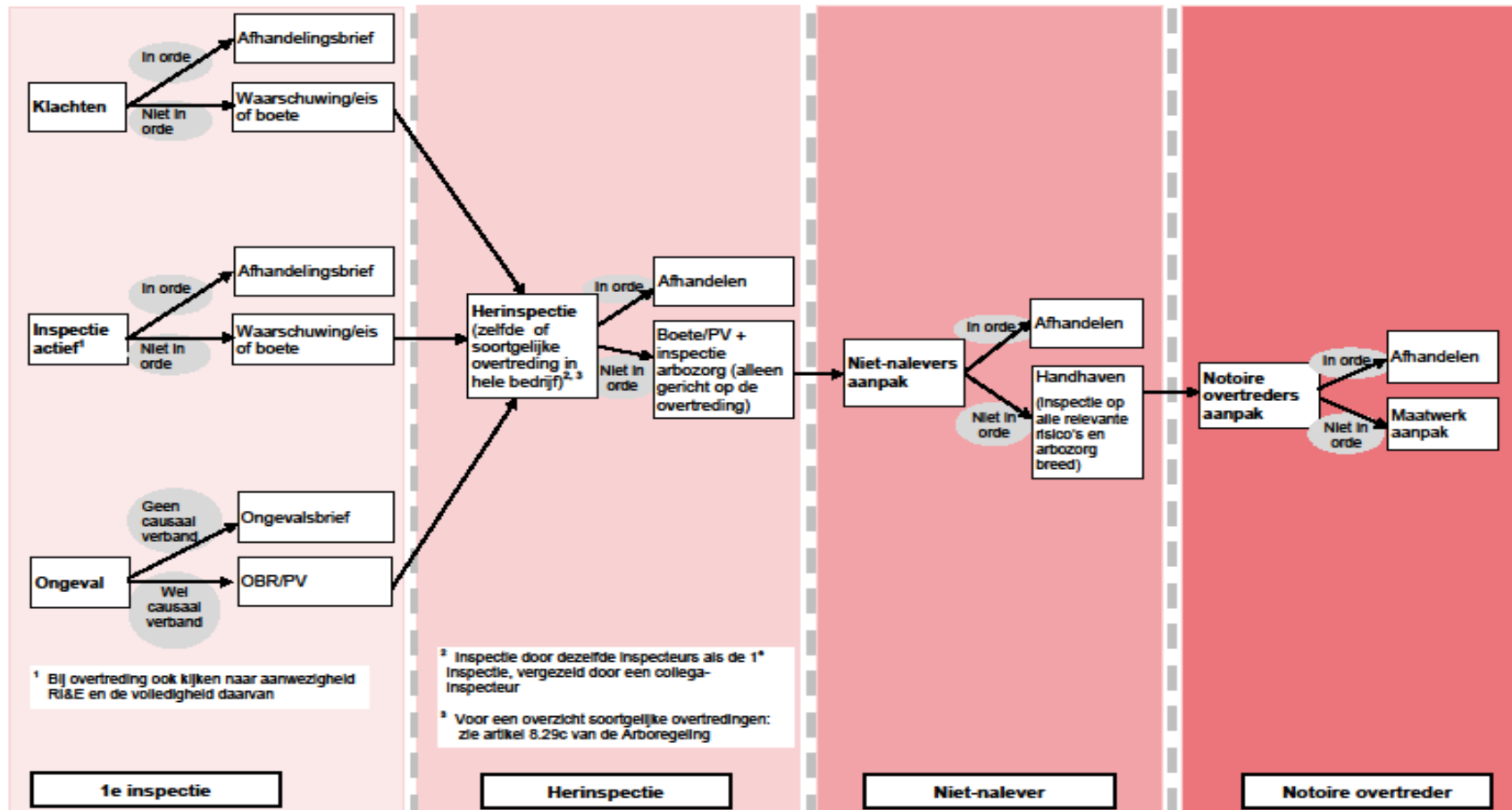
Hieronder zijn de mogelijke feitnummers opgenomen en de daarbij behorende handhavinginstrumenten.

Feitnummer	Omschrijving	instrument
Inrichten, toetsen en bijsturen arbobeleid		
W030301	Verdelen van bevoegdheden en verantwoordelijkheden aan daartoe bekwame werknemers.	EIS
W030401	Arbobeleid regelmatig toetsen en aanpassen aan ervaringen.	EIS
Risico inventarisatie & -evaluatie		
W050101	Schriftelijke RI&E aanwezig, inclusief risico's bijzondere categorieën werknemers.	WS
W050104	Onvolledige RI&E.	WS
W050301	Plan van aanpak aanwezig.	WS
W050302	Termijnen van maatregelen genoemd in plan van aanpak.	WS
W050401	RI&E aanpassen wanneer noodzakelijk.	EIS
Voorlichting, onderricht en toezicht		
W080101	Doeltreffende informatie verstrekken aan werknemers over werkzaamheden, risico's en maatregelen.	EIS
W080102	Doeltreffende informatie aan werknemers verstrekken over organisatie van deskundige bijstand.	EIS
W080201	Doeltreffend onderricht over arbeidsomstandigheden.	EIS
W080301	Informatie over doel en werking PBM's en beveiligingen.	EIS
W080401	Toezicht op naleving instructies en voorschriften ter voorkoming van risico's en op juist gebruik PBM's.	EIS*
Preventiemedewerkers		
W130101	Bijstand door deskundige werknemers.	EIS
W130201	Bijstand door deskundige werknemers en andere deskundige personen.	EIS
W130301	Bijstand door andere deskundige personen, als bijstand binnen bedrijf onmogelijk is.	EIS
W130401	Eisen werknemers en andere deskundige personen voor verlenen bijstand.	EIS
W130901	In RI&E noodzakelijke maatregelen beschreven t.b.v. verlenen bijstand.	WS
W131001	Eisen werkgever met < 25 werknemers om zelf behoorlijke bijstand te verlenen.	EIS
Maatwerkregeling: gecertificeerde deskundige(n)		

W1401a	Toetsen en adviseren RI&E door gecertificeerde deskundige of bedrijfsarts.	WS
W1401b	Ziekteverzuimbegeleiding door gecertificeerde deskundige of bedrijfsarts.	WS
W1401c	Uitvoeren AGO/aanstellingskeuring door gecertificeerde deskundige of bedrijfsarts.	WS
Vangnetregeling: gecertificeerde Arbodienst		
W14a201	Bijstand gecertificeerde arbodienst binnen bedrijf bij taken art. 14a lid 2.	WS
Bedrijfshulpverlening		
W150101	Bijstand aan werkgever door bedrijfshulpverleners bij snel in veiligheid brengen werknemers in noodsituaties.	WS
W150301	Opleiding, ervaring, uitrusting, organisatie en aantallen BHV'ers.	EIS
Arbeidsgezondheidskundig onderzoek		
W180001	Werknemers in gelegenheid stellen AGO te ondergaan.	WS
Verskillende werkgevers		
W190101	Verplichte samenwerking verschillende werkgevers.	EIS
W190201	Schriftelijke vastlegging van organisatie van de samenwerking tussen verschillende werkgevers.	EIS
Controlesysteem arbeidsplaatsen en -middelen		
B30020201	Regelmatige controle van aanwezige voorzieningen en maatregelen op arbeidsplaatsen.	EIS
B30020301	Zo snel mogelijk herstellen van geconstateerde gebreken op arbeidsplaatsen.	EIS
B7004a301	Zo dikwijls als nodig keuren en zo nodig beproeven van een arbeidsmiddel dat onderhevig is aan verslechtering.	EIS
B70050101	Adequate maatregelen onderhoud arbeidsmiddelen.	EIS

*Hoewel artikel 8 lid 4 Arbowet als een ODB is aangemerkt in de beleidsregel boeteoplegging Arbeidsomstandighedenwetgeving, is er in deze BIM gekozen om op dit artikel middels een eis te handhaven.

Handhavingsaanpak



Bijlage 2 Topickaart Arbozorgsysteem niveau

Door middel van korte gesprekken tijdens de werkplekrondgang met werknemers over V&O en over toezicht met de leidinggevende(n) wordt per topic de score bepaald. Aansluitend wordt met de directie/werkgever over andere topics gesproken. Bij sommige topics kan het zo zijn dat ze een "bullet" onder de streep scoren en toch onvoldoende scores als ook op een bullet boven de streep gescoord wordt. Bijv. Topic 1: er bleek structureel voorlichting te zijn, maar de werknemer wist toch onvoldoende van gevaren. Dan is de voorlichting onvoldoende "doeltreffend" geweest, ofschoon men structureel (regelmatig) voorlichting heeft gehad.

Informatie werknemer

Topic 1 Voorlichting (kennen-weten)	
<ul style="list-style-type: none"> • Weet niet van gevaren of maatregelen. • Weet onvoldoende van gevaren. • Weet onvoldoende van maatregelen. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Blijkt te zijn voorgelicht over gevaren en maatregelen. • Er is structureel voorlichting. 	
+	-

Topic 2 Onderricht (kunnen-doen)	
<ul style="list-style-type: none"> • Kan geen maatregel treffen. • Kan onvoldoende maatregelen treffen. • Kan maatregelen treffen, maar treft ze niet. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Treft de juiste maatregelen. • Er is structureel onderricht. 	
+	-

Topic 3 Controle-vragen irt toezicht	
<ul style="list-style-type: none"> • Weet niet wie toezicht moet houden. • Weet wie, maar ziet hen (bijna) nooit. • Trekt zich niets van toezicht aan. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Er is toezicht met ad hoc info. • Er is structureel toezicht, info, en optreden. 	
Geen score, alleen info topic voor topic 4.	

Informatie leidinggevende

Topic 4 Toezicht gedrag werknemer	
<ul style="list-style-type: none"> • Kennis/kunde: hier ook topic 1+2. • Vindt het niet zijn taak. • Weet dat het moet, maar doet het niet. • Houdt niet consequent toezicht. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Houdt toezicht en corrigeert. • Houdt toezicht, corrigeert en informeert. 	
+	-

Topic 5 Toezicht werkplek: plaats/middel	
<ul style="list-style-type: none"> • Kennis/kunde: hier ook topic 1+2. • Vindt het niet zijn taak. • Weet dat het moet, maar doet het niet. • Houdt niet consequent toezicht. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Controleert periodiek/systematisch wp. • Controleert en koppelt terug aan WN. 	
+	-

Topic 6 Controle-vragen irt toets beleid	
<ul style="list-style-type: none"> • Bespreekt arbo niet met manager. • Bespreekt de calamiteiten niet. • Geen regelmatig arbo-overleg man. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Regelmatig arbo-overleg met man. • LG krijgt terugkoppeling over arbo. 	
Geen score, alleen info voor topic 10.	

Informatie werkgever

Topic 7 RI&E en PvA controle	
<ul style="list-style-type: none"> • Er is geen RI&E. • Er is een onvolledige RI&E. • Geen PvA of onvolledig PvA. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Er is een volledige RI&E/ PvA. • RI&E is basis voor beleid. 	
+	-

Topic 8 Preventiemedewerker controle	
<ul style="list-style-type: none"> • Er is geen interne deskundige. • In de RI&E is niets opgenomen. • Deskundigheid etc. is onvoldoende. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Deskundigheid is georganiseerd. • Deskundigheid is goed geregeld. 	
+	-

Topic 9 BHV / Calamiteitenbeheersing	
<ul style="list-style-type: none"> • Er is geen BHV. • Onvoldoende BHV'ers. • Opleiding en oefening onvoldoende. 	
<ul style="list-style-type: none"> • BHV-organisatie operationeel. • Er wordt gewerkt volgens een actueel BHV-plan. 	
+	-

Topic 10 Toetsen beleid	
<ul style="list-style-type: none"> • Arbo / RI&E zijn nooit management discussies. • Dat is een lijn probleem. • Komt wel eens ter sprake. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Staat periodiek op de agenda. • Maakt deel uit van staf- of management overleg. 	
+	-